



SDI Review Form 1.6

Journal Name:	British Journal of Applied Science & Technology
Manuscript Number:	2015_BJAST_17678
Title of the Manuscript:	Arabic Text Summarization using Latent Semantic Analysis
Type of the Article	Research article

General guideline for Peer Review process:

This journal's peer review policy states that **NO** manuscript should be rejected only on the basis of '**lack of Novelty**', provided the manuscript is scientifically robust and technically sound.

To know the complete guideline for Peer Review process, reviewers are requested to visit this link:

(<http://www.sciencedomain.org/page.php?id=sdi-general-editorial-policy#Peer-Review-Guideline>)



SDI Review Form 1.6

PART 1: Review Comments

	Reviewer's comment	Author's comment (if agreed with reviewer, correct the manuscript and highlight that part in the manuscript. It is mandatory that authors should write his/her feedback here)
Compulsory REVISION comments	The paper is good and the subject is interesting. However the paper must be re-written with the following changes: - Many words are collapsed; they have to be separated by spaces... - The algorithm is not clear, flowchart must be added - Links to related recent work must be added - I would like to see few samples, e.g. text in Arabic, its summary using the proposed system and the human summary - How to measure systematically the difference between your method and the human one, given that one text may be summarize it differently with two different people... - The similarity index a bit high (25%) After this fundamental revision, i will be happy to again review the paper .	I appreciate your positive comments, in fact, I learned from you instructions; also, my desire is to learn from others. On the basis of your instructions: 1. I rechecked the text and I tried to separate all collapsed words by spaces. 2. I have redrawn the flowchart and I added it into the contents of the manuscript. 3. Links to related recent work: Reference [3]. 4. Arabic Text is واشنطن 1-4 (اف ب) - صرح المتحدث باسم البيت الأبيض جو لوكهارت أنه لا يستبعد عودة الرئيس الأميركي بيل كلينتون في وقت لاحق اليوم الثلاثاء إلى شيبيردزتاون في فيرجينيا الغربية حيث تجري الجولة الثانية من مفاوضات السلام السورية الإسرائيلية. وقال لوكهارت في تصريحات للصحافيين أن وزيرة الخارجية مادلين أولبرايت ستبدأ اجتماعات مع الطرفين ثم نقرر ما إذا كانت عودة الرئيس ضرورية. وبدأ الاجتماع بين أولبرايت ورئيس الوزراء الإسرائيلي إيهود باراك عند الساعة 05:30 بالتوقيت المحلي لكن موعد



SDI Review Form 1.6

		اللقاء مع الشرع لم يحدد بعد. وقال لوكهارت "سنجري بعد الاجتماعات تقييماً لمعرفة ما إذا كان حضور الرئيس سيكون مثمراً". وفشل كلينتون وأولبرايت أمس الإثنين رغم جهود مكثفة بذلها في ترتيب اجتماع ثلاثي مع الوفدين السوري والإسرائيلي اللذين يتمسك كل منهما بوجهة نظره حول جدول الأعمال وأولويات التفاوض. ويرغب الإسرائيليون في البدء بمسألتي التطبيع والترتيبات الأمنية في حين يشدد السوريون على ضرورة الاتفاق أولاً على جدول زمني للإنسحاب الإسرائيلي إلى حدود الرابع من حزيران/يونيو 1967م. ونفى لوكهارت "التقارير التي تقول أن المفاوضات في أزمة" وأضاف "لا أوافق على هذا التشخيص". وأضاف "هناك محادثات تاريخية جارية في شيردز تاون، وأعتقد أن هذا أمر جيد. نعرف تماماً أن المفاوضات ستكون صعبة". 5.Arabic Text Summary using the proposed System: the system generates three types of summary which are: root-based, stem-based and word-based as follows: 1 (المفاوضات بين سوريا وإسرائيل): قال لوكهارت "سنجري بعد الاجتماعات تقييماً لمعرفة ما إذا كان حضور الرئيس سيكون مثمراً". ويرغب الإسرائيليون في البدء بمسألتي التطبيع والترتيبات الأمنية في حين يشدد السوريون على ضرورة الاتفاق أولاً على جدول زمني للإنسحاب الإسرائيلي إلى حدود
--	--	---



SDI Review Form 1.6

		وأضاف الرابع من حزيران/يونيو 1967م. "هناك محادثات تاريخية جارية في شيردز تاون، وأعتقد أن هذا أمراً جيداً. نعرف تماماً أن المفاوضات ستكون صعبة". 2 (المفاوضات بين سوريا واسرائيل): قال لوكهارت "سنجري بعد الاجتماعات تقييماً لمعرفة ما إذا كان حضور الرئيس سيكون مثمراً". ويرغب الإسرائيليون في البدء بمسألتي التطبيق والترتيبات الأمنية في حين يشدد السوريون على ضرورة الاتفاق أولاً على جدول زمني للإنسحاب الإسرائيلي إلى حدود. وأضاف الرابع من حزيران/يونيو 1967م. "هناك محادثات تاريخية جارية في شيردز تاون، وأعتقد أن هذا أمراً جيداً. نعرف تماماً أن المفاوضات ستكون صعبة". 3 (المفاوضات بين سوريا واسرائيل): واشنطن 4-1 (اف ب) - صرح المتحدث باسم البيت الأبيض جو لوكهارت انه لا يستبعد عودة الرئيس الاميركي بيل كلينتون في وقت لاحق اليوم الثلاثاء الى شيردز تاون في فيرجينيا الغربية حيث تجري الجولة الثانية من وقال مفاوضات السلام السورية الاسرائيلية. لوكهارت "سنجري بعد الاجتماعات تقييماً لمعرفة ما اذا كان حضور الرئيس سيكون واضاف "هناك محادثات تاريخية مثمراً". جارية في شيردز تاون، واعتقد ان هذا امر جيد. نعرف تماماً ان المفاوضات ستكون صعبة". The following summary is a
--	--	--



SDI Review Form 1.6

		simple of human summaries: قال جو لوكهارت أن وزيرة الخارجية مادلين اولبرايت ستبدأ إجتماعات مع الطرفين ثم نقرر وقد بدأ بما إذا كانت عودة الرئيس ضرورية الإجتماع بين اولبرايت ورئيس الوزراء الإسرائيلي ايهود باراك. لكن موعد اللقاء مع الشرع لم يحدد بعد. وفشل كلينتون واولبرايت أمس الإثنين رغم جهود مكثفة بذلها في ترتيب إجتماع ثلاثي مع الوفدين السوري والاسرائيلي. حيث يرغب الإسرائيليون في البدء بمسألتي التطبيع في حين يشدد السوريون على ضرورة الإتفاق أولاً على جدول زمني للإسحاب. All these details are not necessary to be included in the manuscript. 5. Systematically measuring the difference between the method and the human one, you are right when you give that one text may summarize it differently with two different people and you can not specify which one of them can be used as a reference. What I did is collecting all human summaries and I asked a group of experts in Arabic text summarization and they selected for me the most representative one. Then I used it as a reference. Hence, I implemented different measures indicated in the manuscript. 6.I agree with you on that similarity index a bit high (25%).Unfortunately,
--	--	--



SDI Review Form 1.6

		when I make the similarity index low ,the human evaluators underestimate The result of machine summary. Therefore, I try to keep it in a suitable size for human evaluators.
<u>Minor</u> REVISION comments		
<u>Optional/General</u> comments		